

# Vogelbuurt Driel Riolvervanging & herinrichting openbaar gebied



Verslag buurtgesprekken  
25 en 28 februari 2015

## Gespreksonderwerp

De gemeente Overbetuwe en woningstichting Heteren bereiden de herinrichting van de Vogelbuurt voor. Binnen dit project wordt als eerste de riolering vervangen, waarbij de hemelwaterafvoer wordt afgekoppeld. Vervolgens wordt ook de ruimte bovengronds aangepakt; de bestrating, het groen en het straatmeubilair.

Op woensdag 25 en zaterdag 28 februari stond de Plan caravan op verzoek van de gemeente Overbetuwe in de Vogelbuurt, aan het Gruttoplein. Doel was de buurtbewoners in gelegenheid te stellen hun ideeën, wensen, zorgen en bezwaren naar voren te brengen.

Op woensdag meldden zich circa 30 buurtbewoners bij de Plan caravan, op zaterdag waren dit er circa 50. De weersomstandigheden waren op woensdag niet ideaal, met veel regen en wind. Zaterdag was het aanmerkelijk beter weer en ook de aanwezigheid van een rijtuig met paarden hielp de opkomst merkbaar.

Dit verslag geeft op hoofdlijnen weer welke onderwerpen aan de orde zijn gekomen. Het is een objectieve weergave van de zaken die ons ter ore zijn gekomen, van de zaken die op de plattegrond van de wijk zijn geschreven en de boodschappen die op reactieformulieren zijn achtergelaten.

De gespreksonderwerpen en reacties worden hierna- volgend thematisch weergegeven. Soms zijn de gehoor- de opmerkingen min of meer gelijklopend; in andere gevallen is er sprake van tegenstrijdige meningen of gevoelens.

## Thema's

De gespreksonderwerpen laten zich indelen in de vol- gende thema's:

- Groenvoorziening
- Verkeer en parkeren
- Materialen en inrichtingselementen
- Speelmogelijkheden en jeugdvoorzieningen
- (Technische) vragen, tips en suggesties

Een aspect dat tijdens de bijeenkomsten eveneens naar voren kwam, maar niet direct verband houdt met de fysieke ingrepen in de wijk, betreft de interactie tussen bewoners en de sociale samenhang binnen de buurt. Dit is opgenomen in een separate bijlage.



## Groenvoorziening

### Plantenbakken

Een belangrijk gespreksonderwerp binnen het thema groenvoorziening betreft de verhoogde plantenbakken. Over het algemeen is men niet over deze bakken te spreken. Men vindt ze veelal gedateerd, verzamelplekken van zwerfafval en vaak ook te groot.

Een duidelijk signaal dat we dan ook oppikten, was dat de plantenbakken na herinrichting niet, of hoogstens in kleinere vorm, terug hoefden te komen. Specifiek werden daarbij door buurtbewoners de plantenbakken in de Lijsterstraat en aan het Gruttoplein genoemd; deze mochten gerust weg.

### Eenheid

Niettemin vinden de bewoners van de Vogelbuurt het groen in hun buurt van belang. Wat de meesten betreft zou er best wat meer groen mogen komen. Binnen het plantsoen zou ook wel wat meer eenheid mogen worden aangebracht, zodat het meer een geheel wordt, een bindende structuur in het straatbeeld.

### Beheersfrequentie

Een aantal bezoekers gaven aan dat ze het groen zeker waarderen, maar het van belang vinden dat er meer onderhoud gepleegd zou mogen worden. Dit betreft concreet de frequentie van het snoeien, opruimen van bladafval, reinigen van dakgoten en het herstellen van door worteldruk beschadigde bestrating. Dit laatste geldt met name voor de trottoirs.

Heel specifieke reacties betreffen overlast door een berk (vliesjes op de auto en in huis) in het zuidelijk deel van de Fazantstraat en de wens tot aanplant van jonge bomen in de Patrijsstraat.



## Verkeer & parkeren

Binnen het thema verkeer en parkeren ging het met name over de routing van het verkeer en de parkeer-situatie. Een aantal specifieke reacties gingen over de verkeerssituatie nabij de school.

### Snelheidsregime en routing

De meeste mensen zijn het er over eens dat in de straten in de Vogelbuurt stapvoets gereden behoort te worden. Door dit via de inrichting en bebording duidelijk aan te geven en hierop te handhaven, zou dit afgedwongen moeten worden. In de huidige situatie wordt er regelmatig te hard gereden, zo gaven diverse bezoekers aan. Overigens merkt men daarbij op, dat de huidige inrichting zeker niet aanmoedigt tot te hard rijden, integendeel.

Wat betreft de routing is er in algemene zin sprake van twee, mogelijk strijdige denkrichtingen. De ene is het instellen van éénrichtingsverkeer, waarbij een aantal blokkades voor snelverkeer wordt opgeheven. De andere richting gaat uit van handhaving van de blokkades om de routing te sturen, waarbij niet noodzakelijk éénrichtingsverkeer wordt ingesteld.

Mensen die vóór behoud van de blokkades zijn, geven aan dat zij dit overzichtelijk en veilig vinden. De voorstanders van éénrichtingsverkeer vinden de flexibiliteit belangrijker.

In dit verband werd door een aantal mensen de bereikbaarheid voor hulpdiensten genoemd. Die wordt door

de huidige blokkades belemmerd, onder meer omdat navigatiesystemen niet altijd goed met deze blokkades omgaan.

Blokkades voor autoverkeer die in de discussie specifiek naar voren kwamen:

- Halverwege de Fazantstraat
- Spechtstraat (mogelijk te verbreden voor langzaam verkeer)
- De Slikkenburg
- Korte Molenstraat

### **Parkeren**

Afgaande op de gehoorde reacties, mogen er best wat meer parkeerplaatsen in de openbare ruimte worden gerealiseerd. Men merkt duidelijk dat het autobezit door de jaren heen is toegenomen. De parkeerdruk wordt bovendien versterkt, doordat meer en meer bedrijfsbussen en -auto's thuis worden geparkeerd.

Plekken die specifiek werden genoemd in verband met (te) hoge parkeerdruk:

- Spechtstraat (zuidelijk deel)
- Lijsterstraat
- De Nijstad
- Korte Molenstraat
- Gruttostraat

Een suggestie die in dit verband werd gedaan, was het inkorten van (een overmaat aan) voortuinen in de Lijsterstraat en de Fazantstraat, om zodoende in het straatprofiel meer ruimte te vinden voor parkeren. We hebben overigens niet kunnen vaststellen of deze oplossing gedragen wordt door de betreffende bewoners.

Om de parkeercapaciteit beter te gebruiken, zouden parkeervakken op een aantal plekken beter kunnen worden aangeduid. Wellicht zou dit in de toekomstige inrichting over de hele linie 'slimmer' kunnen gebeuren. Met het oog op de huidige situatie worden met name de vakaanduidingen in de parkeerstroken in de Molenstraat, de Nijstad, de Baltussenweg en de Patrijsstraat genoemd.

De langspaarplekken langs de hondenuitlaatplaats in de Patrijsstraat zou kunnen worden voorzien van een uitstapstrook, waardoor het parkeren hier praktischer wordt.

### **Situatie nabij de school**

De verkeerssituatie nabij de school aan de Fazantstraat kwam enkele keren specifiek ter sprake. Men zou graag een betere oplossing zien voor breng- en haalverkeer; de huidige situatie leidt tot stremmingen.

De wegversmalling in de Patrijsstraat wordt bij voorkeur opgeheven. Een suggestie die werd gedaan, was het "weer omdraaien van de entrees" van de school, om zo de doorstroming te verbeteren.

### *Materialen en inrichtingselementen*

Tijdens de gesprekken kwamen regelmatig specifieke elementen uit de huidige situatie aan de orde. We noemen deze reacties hier afzonderlijk.

### **Verharding**

Een specifieke vraag betrof de Korte Molenstraat. Met het oog op het dorps karakter zou een (gebakken) klinkerbestrating mooier zijn dan een asfaltverharding. Anderen spraken juist een voorkeur uit voor asfaltverharding (met name in de Slikkenburg) met het oog op speelvriendelijkheid. Op asfalt is het immers makkelijker rolschaatsen en skateboarden!

### **Verkeersremmende maatregelen**

De 'punaises' die in de huidige situatie aanwezig zijn, mogen verdwijnen. In die mening vindt eigenlijk iedereen elkaar, met dien verstande dat de doorgaande straten geen racebaan mogen worden. De drempels ter plaatse van de toegangen tot de buurt, die mogen daarentegen blijven. Deze dragen duidelijk bij aan de verkeersveiligheid, zo vinden diverse mensen.

### **Lichtmasten**

In de nieuwe situatie zouden lichtmasten op de erf grenzen van aanliggende woningen kunnen worden geplaatst, om zo veel mogelijk vrije ruimte in het straatprofiel te bereiken. Vooral is dit van belang voor de ruimte voor voetgangers.

Een specifieke reactie betrof de lichtmast ter hoogte van Patrijsstraat 42; deze zou in het plantsoen kunnen worden geplaatst.

Voor wat betreft de keuze voor armaturen, zou bij de toekomstige verlichting een meer klassieke 'lantaarn' uitstraling kunnen worden overwogen.



## Bankjes

Over nut en noodzaak van de plaatsing van bankjes is men niet unaniem. Een aantal mensen geeft aan ze liever te zien verdwijnen; ze trekken hangjeugd aan. En aangezien ze nooit iemand op een normale manier van de bankjes gebruik zien maken, worden ze niet als meerwaarde gezien. Anderen pleiten juist voor meer bankjes in de buurt. Om even te kunnen zitten, uit te rusten of te kijken naar spelende (klein) kinderen.

Dit vraagt om een nadere afweging.

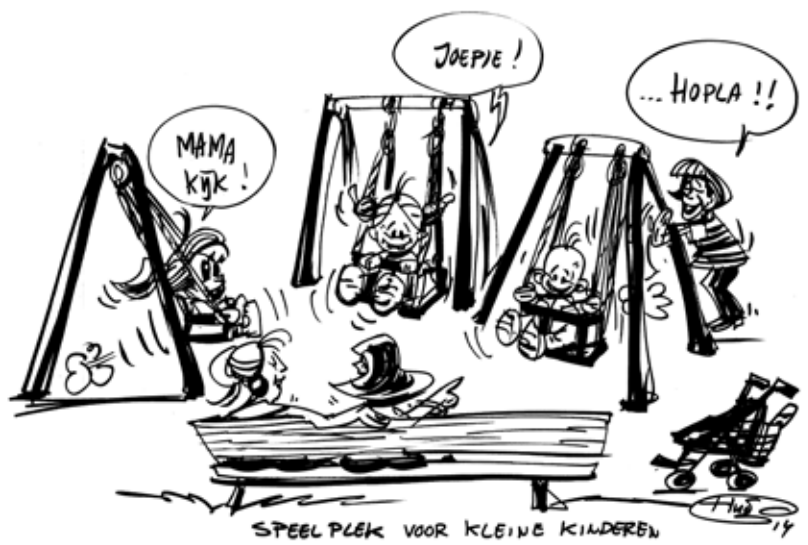
## Speelmogelijkheden en jeugdvoorzieningen

Het aantal speelmogelijkheden in de wijk laat te wensen over, afgaande op de reacties. Men zou graag meer speelplekken zien, met name voor de wat jongere kinderen.

In dit verband worden een aantal suggesties gedaan:

- Het plantsoen in de Lijsterstraat, op de hoek met het Gruttoplein, wordt nu informeel als honden-uitlaatplek gebruikt. Wellicht kan dit als speelplek worden ingericht;
- Het achterterrein tussen de Lijsterstraat (aan de kant van De Nijstad) zou kindvriendelijker kunnen worden ingericht (dit staat overigens haaks op de wens meer parkeerruimte te creëren). Een bewoner heeft zich opgeworpen als beheerder;
- Het Gruttoplein zou veel meer duidelijk als een pleintje kunnen worden ingericht, inclusief speelvoorzieningen;
- De bestaande speelvoorziening aan de Slikkenburg zou kunnen worden opgeknapt.

In algemene zin is men het er over eens dat binnen de Vogelbuurt geen goede alternatieven zijn voor de wat oudere jeugd. De oude jop, net buiten de wijk, is ontmanteld en er is niets voor in de plaats gekomen.



Niemand wil een hangplek in de buurt van zijn / haar woning, maar het besef is er wel dat er iets geregeld zou moeten worden. Dit laatste vraagt om een nadere afweging.

## (Technische) vragen, tips en suggesties

Naast de hiervoor beschreven thema's is er een aantal suggesties gedaan, aandachtspunten genoemd en vragen gesteld. We noemen:

- Worden bij de vervanging van de rioleringen ook de huisaansluitingen vernieuwd? Hoe gaat dit in z'n werk?;
- Is het mogelijk om ondergrondse afvalcontainers aan te leggen?;
- Bij de toekomstige inrichting van de buurt moet rekening gehouden met de jaarlijkse wielertoers die in Driel wordt georganiseerd;
- Ter plaatse van de Baltussenweg wordt veel fout geparkeerd, waardoor het zicht wordt belemmerd en er gevaarlijke situaties ontstaan;
- Op het verharde terrein ter plekke van De Nijstad (nabij de garageboxen) ontstaat af en toe wateroverlast;
- De groenstroken aan de Patrijsstraat die als hondenuitlaatplek zijn bestempeld, zouden verlengd kunnen worden;
- Genoemde stroken zouden kunnen worden voorzien van een uitstaptegels, zodat in- en uitstappen wordt vergemakkelijkt
- Trottoir op- en afritten ter plaatse van oversteken zouden beter toegankelijk voor kinderwagens en rollators moeten worden
- De Spechtstraat zou aan beide zijden moeten worden voorzien van een trottoir.



## *Bijlage: aanknopingspunten mbt sociale samenhang*

Tijdens de gesprekken over de openbare ruimte in de Vogelbuurt, ging het de nodige keren over de sociale situatie in de wijk. We hebben deze signalen niet alle precies opgetekend, maar uiteraard wel gehoord.

Op basis van het gehoorde menen we een aantal patronen te kunnen benoemen. Uiteraard moeten we daarbij vermelden dat we met een betrekkelijk kleine en volstrekt willekeurige groep mensen gesproken hebben. Er is dan ook geen sprake van een representatieve steekproef of enquête, op basis waarvan betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken.

### **Gesignaleerde problematiek**

Er lijkt sprake van een toenemend aantal mensen dat sociaal onwenselijk gedrag vertoont. Dit varieert van het veroorzaken van geluidsoverlast tot het weggooiën van afval in het plantsoen, of het uitlaten van honden in eigen of buurmans' voortuin.

Hier wordt een duidelijke klacht neergelegd bij de woningstichting, beter gezegd de toewijzingsystematiek waar de woningstichting aan gehouden is. Het verwijt is dat mensen in de Drielse Vogelbuurt worden gehuisvest, terwijl ze zicht niet willen of kunnen conformeren aan de manier waarop men in Driel gewend is met elkaar samen te leven. Die 'manier' is gebaseerd op rekening houden met elkaar en duidelijk zijn naar elkaar. Ook dan kunnen er strubbelingen zijn, maar die worden dan onderling opgelost en escaleren niet.

Zoals het nu gaat, storen 'goedwillende' mensen zich aan asociale gedragingen van een beperkte groep wijkbewoners, maar voelen ze niet de vrijheid om de bewuste personen aan te spreken. Men heeft al meermaals meegemaakt dat er in die situaties agressief wordt gereageerd en durft het niet aan.

Op een ander niveau werkt dit ook door in discussies over jongere kinderen. Mensen geven bijvoorbeeld aan dat ze op zichzelf positief staan tegenover meer speelvoorzieningen in de wijk. Maar tegelijkertijd zijn ze huiverig voor de mogelijke overlast die op een dergelijke plek ontstaat, waardoor ze een dergelijke speelplek niet graag nabij hun woning zouden zien. Ze hebben er immers onvoldoende vertrouwen in dat ouders hun kinderen voldoende in de hand houden.

### **Denkrichtingen**

In het verlengde van de geuite zorgen, hebben we enkele malen de vraag bij mensen terug gelegd wat ze zelf aan oplossingen zagen.

In eerste instantie legt men duidelijk de bal bij betrokken instanties. De woningstichting moet stoppen met het in Driel huisvesten van mensen of gezinnen, die zich niets van hun medebewoners aantrekken. Daar waar bestaande bewoners overlast veroorzaken, moet er streng gehandhaafd worden.

In dit verband hebben we eveneens de vraag gesteld wat mensen zelf zouden willen ondernemen om meer sociale samenhang en weerbaarheid te bereiken. Bijvoorbeeld door het initiatief te nemen tot een buurtvereniging, waarin mensen samenwerken om de buurt leefbaar te houden. Hoewel hier niet meteen enthousiast op werd gereageerd, hebben we ook een aantal mensen gehoord die op specifieke onderwerpen (beheer speelplek, schoonhouden van een stukje plantsoen) best een voortrekkersrol zouden willen spelen.

Het verdient aanbeveling om met deze kleine groep trekkers het gesprek aan te gaan en te bekijken of er een kiem gelegd kan worden voor de een of andere vorm van bewonersorganisatie. Hoe klein deze in beginsel ook maar is, is een dergelijke organisatie een vitale infrastructuur voor het werken aan de leefbaarheid van de wijk. Wanneer er eenmaal kleine succesjes te melden zijn, zullen meerdere mensen aanhaken en de kans op meer successen doen toenemen.

### **Specifieke vragen en opmerkingen**

Hoewel het niet direct raakt aan openbare ruimte of sociale samenhang, hebben we van meerdere mensen klachten ontvangen over de technische staat van hun huurwoning. Dit varieerde van slechte (geluids)isolatie tot een gebrekkige rioolaansluiting. Diverse mensen stelden dan ook de vraag of woningrenovatie op korte termijn aan de orde zal zijn.

Een tweede specifieke vraag betrof de toekomstige bestemming van het 'pand Scheers', op de hoek van de Korte Molenstraat en de Fazantstraat.





gemeente **Overbetuwe**



### *Colofon*

PRODUCTIE:  
Tim Strikers & Paul Staats, de Plancaravan

[www.plancaravan.nl](http://www.plancaravan.nl)

maart 2015

OPDRACHTGEVER:  
Gemeente Overbetuwe, de heer R. Koster

### MEER INFORMATIE:

Gemeente Overbetuwe

Postadres:  
Postbus 11  
6660 AA Elst

Bezoekadres:  
Dorpsstraat 67  
6661 EH Elst

T (0481) 362 300

[www.overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl)